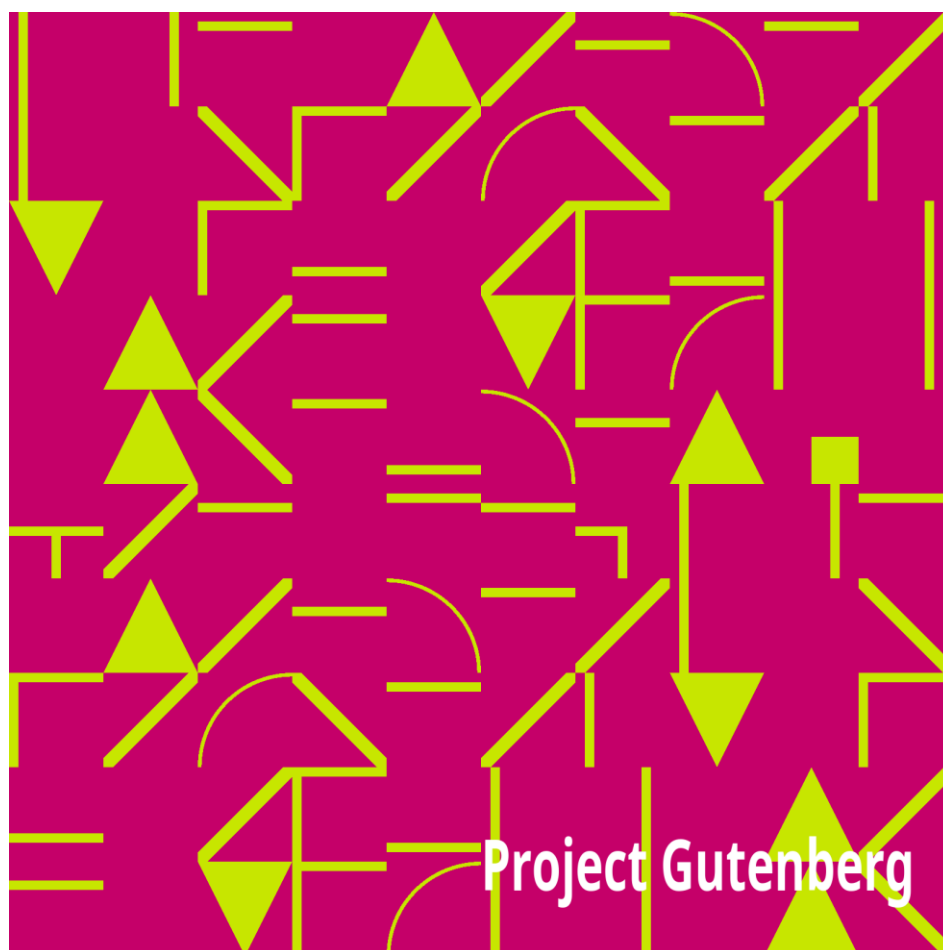


Древние памятники Северной и Южной Америки

К. С. Рафинеск

The Ancient Monuments of North and South America, 2nd ed.

C. S. Rafinesque



Электронная книга проекта Гутенберга о древних памятниках Северной и Южной Америки, 2-е изд.

Эта электронная книга предназначена для использования любым человеком в любой точке Соединенных Штатов и большинства других частей мира бесплатно и практически без каких-либо ограничений. Вы можете скопировать его, раздать или повторно использовать в соответствии с условиями лицензии Project Gutenberg, прилагаемой к этой книге, или онлайн по адресу www.gutenberg.org. Если вы находитесь за пределами Соединенных Штатов, вам необходимо ознакомиться с законами страны, в которой вы находитесь, прежде чем использовать эту электронную книгу.

Название: Древние памятники Северной и Южной Америки, 2-е изд.

Автор: К. С. Рафинеск

Дата выхода: 8 июля 2009 [Электронная книга № 29350]

Язык: Английский

Кредиты: Подготовлено Джулией Миллер и командой онлайн-корректоров по адресу <http://www.pgdp.net> (Этот файл создан на основе сканов материалов, находящихся в общественном достоянии, подготовленных Microsoft для их сайта Live Search Books.)

*** НАЧАЛО ПРОЕКТА ЭЛЕКТРОННОЙ КНИГИ ГУТЕНБЕРГА "ДРЕВНИЕ ПАМЯТНИКИ СЕВЕРНОЙ И ЮЖНОЙ АМЕРИКИ", 2-Е ИЗД. ***

Примечание переписчика

В этой версии книги сохранен ряд типографских ошибок. Они отмечены, а исправленный текст показан во всплывающем окне. Описание ошибок приведено в [списке](#) в конце текста. Сохранены несоответствия в правописании и расстановке переносов. [Список](#) слов с неправильным написанием и через дефис приведен в конце текста.

ДРЕВНИЕ ПАМЯТНИКИ СЕВЕРНОЙ И ЮЖНОЙ АМЕРИКИ

ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ,

Исправленный, дополненный и с некоторыми дополнениями,

АВТОР К. С. РАФИЧЕСК, доктор философии

Профессор исторических и естественных наук, член многих ученых обществ в Филадельфии, Нью-Йорке, Лексингтоне, Цинциннати, Нэшвилле, Париже, Бордо, Брюсселе, Бонне, Вене, Цюрихе, Неаполе и др., Американского антикварного общества, Северного антикварного общества Копенгагена и др.

В массивных руинах раскрываются искусство и сноровка
занятых тружеников, и их стили раскрывают,
цели и замыслы таких изобретателей:
тихими голосами они говорят с мыслящими умами,
Они учат, которые были человеческими толпами, оставившими
Возвышенный след для свидетелей прошлых эпох.

ФИЛАДЕЛЬФИЯ

1838.

Печатается для Автора.

УВЕДОМЛЕНИЕ.

Это эссе, или Введение к моим исследованиям древностей и памятников Северной и Южной Америки, было напечатано в сентябре 1838 года в первом номере Американского музея в Балтиморе, литературного ежемесячного периодического издания, выпускаемого господами Дж. Брукс и Снодграсс, как новая серия Североамериканского ежеквартального журнала. При печати в спешке и на расстоянии было допущено несколько существенных ошибок, которые сейчас исправлены, и это второе издание станет, таким образом, Введением к моей давно задуманной работе о древних памятниках этого континента, на которую я ссылался в своей работе о древних народах Америки, опубликованной в 1836 году. Я добавлю некоторые примечания или дополнения к ним и, возможно, постепенно опубликую свои оригинальные описания и виды, планы, карты и т.д., которые я обследовал и изучал с 1818 года по настоящее время; сравнивая их с наблюдениями других людей в Америке или в других местах того же характера — такие работы имеют национальное значение или интерес, и им должны покровительствовать штаты, ученые общества или богатые патриоты; но если у них мало шансов сделать это, я должен либо отложить, либо сократить публикацию интересных материалов, собранных за последние 20 лет.

Введение.

Чувства, которые побуждают некоторых людей исследовать остатки древности и выяснять их происхождение, даты и назначения, подобны тем, которые движут возвышенными умами: когда они не удовлетворены поверхностностью вещей, они исследуют источник и происхождение каждой вещи, доступной человеческому пониманию, и тщательно анализируют каждый осязаемый объект. Такие чувства побуждают нас отслеживать события и принципы, подниматься по рекам к их истокам, взбираться по скалистым склонам гор и достигать их высоких вершин, бороздить волны и нырять в море или даже парить в воздухе, изучать и измерять небесные тела и, наконец, поднимать наши глаза и души к *Высшему Существо*,

источнику всего сущего. — Применительно к человечеству те же чувства побуждают нас искать истоки искусств и наук, ступени цивилизации на земле, возникновение наций, государств и империй, проследить их колыбели, рассеяния и миграции по смутным записям традиционных сказаний или по более определенным монументальным свидетельствам человеческих построек.

Это последнее свидетельство является всего лишь разделом археологической науки, охватывающей помимо изучения документов, летописи, медали, монеты, надписи, орудия труда и т.д., зарытые в землю или спрятанные в тайниках: в то время как руины городов, дворцов и храмов, алтари и могилы, пирамиды и башни, стены и дороги, скульптуры и идолы — раскрывают нашим исследованиям не только существование их создателей на местах, но и дают нам представление об их цивилизации, религиях, манерах и способностях.

Если бы летописи греков и римлян были утеряны, как были утеряны летописи Египта, Ассирии и многих других ранних империй, мы все еще имели бы в руинах и памятниках Италии и Греции полные свидетельства существования этих народов, их местоположения, силы и мастерства; более того, даже о масштабах их владычества свидетельствуют памятники их колоний, разбросанные от Сирии до Испании, от Ливии до Британии. Если британские летописи когда-нибудь будут утрачены в результате небрежения или революций, руины домов, церквей, памятников и т. д., Построенных в британском стиле, покажут существование или сохраняют память о широких масштабах британской власти в колониях, расположенных от Северной Америки до Гайаны, от Индостана до Цейлона, Южной Африки и Австралии.

И так обстоит дело в обеих Америках, где многие нации и империи жили и умирали, поднимались и падали по очереди, не оставляя практически никаких записей, кроме следов своего существования, и широко раскинувшихся колоний у руин своих городов и памятников, которые до сих пор остаются безмолвными свидетелями бывшего господства и великой мощи. Лишь в последнее время они начали заслуживать внимания ученых мужей и историков — то, что было сказано Уллоа, Гумбольдтом, Хуарросом, Дельрио и др. о некоторых из них, найденных главным образом в испанской части Америки, а также разрозненные сообщения о многих фрагментах, найденных в Северной Америке, от озер Канады до Луизианы, хотя и ограниченных несколькими местами или в весьма отдаленных местностях, начали возбуждать любопытство всех пытливых людей и вскоре, вероятно, вызовут такой же интерес, как знаменитые руины Пальмиры и других городов. Фивы, Вавилон и Персеполь; когда будущие историки Америки обнаружат выигранные важные и поразительные результаты, которые они предложили или которые вскоре появятся, особенно при точном рассмотрении и исследовании, нарисованные и выгравированные; вместо того, чтобы быть скрытыми и завуалированными или едва замеченными недоброжелателями американцев, лжеисториками школы Депоу и Робертсона, которые извратили или опустили наиболее яркие черты американской истории.

Относительно них до сих пор преобладают самые ошибочные представления, и в нашей стране придерживаются самых грубых или абсурдных представлений об их объектах и природе. Как в современной Греции сейчас все руины — это *палео-кастро* или старый замок для простого крестьянина или пастуха, так и все наши руины на Западе — это *индийские форты* для поселенцев западных штатов; и каждый путешественник, случайно взглянув на несколько из них, восклицает, что *ничего не известно ни о них, ни об их строителях*. Более утонченные писатели могут быть очень сентиментальными по поводу своего скрытого происхождения, но

вряд ли кто-то берет на себя труд сравнивать их с другими в других местах, в Америке или за ее пределами, что, однако, было бы единственным средством достичь цели, к которой они, по-видимому, стремятся, или разгадать их историческую загадку. Некоторые авторы говорят о них так, как будто это всего лишь несколько курганов и могил, едва ли достойных внимания; и все же это такие курганы, которые еще встречаются на Троянских равнинах, воспетых Гомером, датированных по меньшей мере тремя тысячами лет назад, и даже многие из них считаются более ранними, чем Троянская война, и все еще существующие по сей день, чтобы сбить с толку наши расспросы: в то время как подобные памятники, существующие тысячами на равнинах Скифии и Татарики, Персии и Аравии, а также в лесах и прериях Северной Америки, демонстрируют поразительную связь цели и мастерства этих людей. отдаленные древние народы обоих полушарий.

Но наши памятники состоят не только из таких насыпей или курганов, поскольку мы находим, кроме того, в Северной Америке руины городов, некоторые из которых были обнесены стенами из земли или даже камней, настоящие форты или цитадели, храмы и алтари всех форм, но в основном круглые, квадратные или многоугольные, некоторые эллиптические, шестиугольные, восьмиугольные и с.д., довольно точно указывающие стороны света. У нас также есть следы зданий, фундаментов, дорог, проспектов, дамб, каналов, мостов, дромов или ипподромов, колонн и пирамид, колодцев, ям, арен, и с.д. И таких не несколько, а сотни, многие из которых еще не исследованы и не описаны. Следует помнить, что все они расположены к северу от Мексики или в районе более совершенных памятников Мексики и Центральной Америки, хотя часто выполнены в том же стиле. Там, как и в Южной Америке, встречаются сооружения самой сложной работы, из ограненного камня, с твердым цементом, сводчатыми арками, прекрасными скульптурами и даже надписями. Материалы наших северных памятников часто более грубые, в основном из земли, глины, гравия, мелких камней или даже *ракушек* у морских берегов, иногда из *пиццы* или взбитой и утрамбованной глины (как в Перу), необожженных кирпичей и необработанных камней. Эти факты могут подтвердить мексиканские традиции, утверждающие, что народы Анауака (ныне Мексика) когда-то жили дальше на север, на наших плодородных западных равнинах, где было много леса и не хватало камней, поэтому они строили свои города и сооружения из дерева, возводя алтари, платформы, стены и укрепления из земли или глины.

Мечты и ложные гипотезы об Америке веками забавляли ученых: пытаясь объяснить происхождение американцев и их памятников, они обычно пренебрегали сравнением их с памятниками и языками всех других наций, разбросанных по всей земле, или же, взглянув на них лишь частично, сравнивая несколько фрагментов двух или трех наций или регионов, несколько слов из сотенной части существующих языков, писатели или историки допускали вопиющие ошибки; больше любя систематические ошибки, чем скрытую правду, они без должного рассмотрения предавались простым мечтам или размышлениям. системы, основанные на нескольких фактах, которые опровергаются сотнями других фактов, неизвестных им или игнорируемых, когда они известны. Было бы бесполезно и утомительно снова опровергать такие ложные системы, которые были опровергнуты и опровергнуты друг другом. Однако, возможно, будет необходимо упомянуть о трех наиболее абсурдных из них, чтобы предостеречь от них или показать их невероятность и невозможность. Ради различия их можно назвать *еврейской* системой, *монгольской* системой и *американской* системой.

Среди них первое названное является одним из старейших и в то же время все еще оказывает сильное влияние на многие умы; оно приписывает все американское население со ста языками и тысячей диалектов, мириады руин и памятников *евреям!* либо о десяти рассеянных племенах, которые были не евреями, а израэлитами, — либо о времени Соломона и его путешествиях, в то время как евреи начали существовать как таковые только после его смерти, — либо о патриархальных временах, предшествовавших их существованию, когда они были всего лишь обримами, которых мы ошибочно называем *евреями*, или о еще более далеких временах Ноя и Фалека, когда даже обримов не существовало. Было доказано, что американские народы не умели пользоваться плугом, железом, алфавитами или семидневной неделей, о чем не могли забыть ни еврей, ни его потомки. Американские языки имеют такое же или даже большее сходство с санскритом, греческим, латынью, кельтским, персидским, берберским, турецким и др. языками, чем со старым и современным ивритом и арабским. Евреи, или иудеи, которые появились всего две тысячи четыреста лет назад, не были мореплавателями; следовательно, очевидно, что они не могли прийти в Америку и произвести здесь две тысячи наций и племен этого огромного континента; более того, возможно, даже ни одной из них.

Монгольское мнение, недавно возрожденное Ранжированием, является самым экстравагантным из всех, поскольку оно осмеливается всерьез утверждать и выводит все эти нации и языки из поздних колоний монголов менее тысячи лет назад, которые пришли в Америку по льду, привезя с собой ручных слонов для развлечения, которые с тех пор превратились в ископаемых слонов и мамонтов, погребенных в нашей дилювиальной или аллювиальной почве — утверждать, что эти абсурды являются достаточным опровержением, каждый человек с любым уровнем чтения и научных знаний поймет невозможность.

Галиндо и Джосайя Прист совсем недавно возродили также мнение некоторых философов-мечтателей, которые утверждали, что Америка была колыбелью человечества или одной из них, а не Центральной Азией. Галиндо, однако, допускает, что кавказская раса людей отличается; но он говорит: “Я должен утверждать, что *The гуманоиды ин раса Америки самая древняя на земном шаре;*”^{8—*}

Далее он заявляет, что первобытной цивилизации Америки следует приписать великую и неопределенную древность, не оставив, однако, никаких ощутимых памятников; но отправив колонии цивилизовать Китай и Японию! разве это не абсурдно? где доказательства из традиций, языков, памятников или других источников?

Тем временем Джосайя Прист в своем сборнике американских древностей смело утверждает, что Ноев ковчег покоем в Америке (где примерно?) и что у него было три сына, один белый, один рыжий и один черный! (какого цвета были их жены?), от которых произошли три расы человечества, колонизировавшие всю землю, не оставив, однако, ни белых, ни черных в Америке. Вопиющая несообразность этих смелых утверждений или неопределенного происхождения Галиндо одинаково ощутима; но, тем не менее, не исключено, что они найдут сейчас и в будущем других защитников, поскольку абсурдное еврейское происхождение всех американцев все еще имеет много сторонников, и даже Ранжирование, возможно, имеет некоторых сторонников.

Признание того, что Америка была единственной колыбелью человечества, не основано ни на каких свидетельствах, ни на исторических, ни на филологических, ни на монументальных: напротив, все памятники и летописи восточного континента прослеживают эту колыбель до

Центральной Азии. Предположить, что Америка была одной из человеческих колыбелей, безусловно, достойно исследования; но такую колыбель нужно искать и где-то размещать, и ни вулканические горы, ни болотистые равнины Южной Америки, ни холодные дебри Северной Америки, по-видимому, не рассчитаны на то, чтобы предложить ее. О других думали в Африке и Австралии, но редко в духе поиска истины, скорее в духе поддержки какой-либо любимой доктрины. Такие спекуляции должны, по крайней мере, основываться на более прочных основаниях, чем простые утверждения, требуются очевидные филологические доказательства, прежде чем к ним можно будет прислушаться, и нигде не было обнаружено полного разнообразия человечества во всех аспектах, подтверждающих теорию о множественности человеческих видов и Колыбелей. Европа и Африка неоднократно подвергались вторжениям мигрантов из Азии. В Америке такие миграции можно проследить к северу и востоку от Атлантического океана или к северо-западу от пролива Берринга, в то время как у нас нет ни малейших указаний на вторжения в Азию из Америки. Единственный традиционный отчет о вторжении *атлантов* в Европу и Северную Африку (вероятно, американцев, поскольку великая *Атлантида* была этим континентом) вызывает сомнения, и, кроме того, эти самые атланты считались колониями Нептуна; хотя следует признать, что почти в каждом случае колонисты в Америке, по-видимому, находили предыдущих жителей, которые, должно быть, были еще более ранними и отдаленными колониями, если они не были коренными. Но морские берега Северной Америки от Лабрадора до Каролины были пустынными сравнительно в очень поздний период, когда туда пришли западные племена.

Действительная цель не распространяется на все детали этих глубоких исследований, но в основном ограничивается установлением и доказательством сходства древнейших примитивных памятников обоих полушарий, и посредством этого обнаруживается связь ровесников и схожих цивилизаций в самые ранние времена, предшествующие историческим записям. Это свидетельство, которое можно назвать *монументальным*, погружается во мрак прошлых эпох и, следовательно, нисходит к нам, достигая нашего понимания постепенными связями: в то время как *филологические* свидетельства о разговорных современных языках, фрагментах или дочерних элементах более древних примитивных языков восходят своими средствами к равной древности; следовательно, и то, и другое, объединяясь, завершает историю человечества, куда летописи и традиции перестают вести нас или совершенно неясны: все это вместе взятое приносит пытливому уму больше уверенности, чем простые физические черты людей и их цвет лица, столь изменчивый и смешанный. Но ни один из них не решает вопроса о действительной первоначальной Колыбели или Колыбелях человечества. Если бы действительно памятники и языки различных частей земли были совершенно разными, а черты или цвет кожи людей там также различались, мы могли бы предположить, что могло существовать несколько видов и колыбелей людей; но это не так, черты и языки настолько изменчивы и смешиваются в наше время и настолько разнообразны повсюду, что сбивают с толку и исключают полную изоляцию. В конце концов, памятники также настолько похожи друг на друга во многих отдаленных частях света, что, хотя они и подразделяются на стили различных эпох и стадий совершенствования, они демонстрируют большое сходство в отношении ровесников или стадий цивилизации.

Доказательство этого великого факта и важных результатов могло бы стать предметом большой работы, и мы слышали, что мистер Уорден занимался в Париже чем-то подобным. Его работа еще не дошла до нас; но когда бы она ни была завершена, это будет лишь одним шагом к прояснению этой глубокой темы. Ежегодно в Америке развивается множество фактов,

проводятся новые исследования и делаются открытия: в то время как в Африке, Ливии, Аравии, Персии, Индии и даже океаническом мире Австралии и Полинезии аналогичные открытия прогрессируют и становятся известными новые факты, которые выявляют множество новых и неожиданных аналогий с американскими исследованиями. О древних памятниках Китая, Татари и Тибета мы знаем мало или вообще ничего, и в самом сердце Азии, настоящей Колыбели искусств и наук, если не самого человечества, наши ученые путешественники еще не проникли, и, таким образом, самый интересный регион земного шара нам почти неизвестен. Следовательно, этот предмет находится в стадии прогрессирующих исследований, и будущие века еще добавят к нему: хотя ряд руин и памятников рушится или исчезает под плугом или выравнивающей энергией людей, мало уважающих эти сооружения древности, будет обнаружено и обследовано достаточно неизученных мест: некоторые из наших самых грубых памятников кажутся нерушимыми, высокие земляные насыпи выдержали, как тяжелые египетские пирамиды, течение бесчисленных веков, некоторые даже кажутся сейчас покрытыми слоем новой почвы или даже ветхим слоем, как если бы они были допотопными!

Тем временем мы можем попытаться собрать и сравнить уже известные факты и вывести из них какие-нибудь полезные указания для удовлетворения любопытства или жадного желания докопаться до истоков всего сущего, и прежде всего человечества. Наиболее правильным и очевидным способом пролить свет на американские древности и памятники была бы их классификация, которая, однако, никогда не предпринималась, поскольку всегда была замечена или объяснена вскользь, или в своего рода географическом расположении регионов, где они были найдены. Такая классификация может основываться либо на их стилях, формах и материалах, либо, в конечном счете, на их установленных масштабах целей, которые даже сейчас часто вызывают сомнения. Таким образом, их можно было бы разделить на классы или серии, которые легко отличить друг от друга, но все они находят свои эквиваленты или сходные структуры на Восточном континенте, *и этот важный факт* следует иметь в виду. За пределами Америки есть некоторые сооружения, не найденные в ней, но в ней нет ни одного, которое нельзя было бы обнаружить где-либо еще, будь то в Европе, Северной Африке или Азии, Полинезии и т.д., среди самых ранних памятников или Руин, или самых грубых сооружений. Ни один из новейших стилей и усовершенствованной архитектуры, такой как колоннады, храмы с крышами, буддийские и магометанские храмы, готические или современные церкви, укрепления с большими башнями или бастиянами, не встречается в Америке, что является убедительным доказательством того, что все американские сооружения были построены ранее или в более раннем стиле, чем эти более поздние.

Но даже некоторые очень древние восточные сооружения отсутствуют в Америке или встречаются только в измененном виде. Таким образом, хотя циклопические сооружения были запрещены Америке, в них не так уж и мало; хотя их тиринфийский стиль, самый грубый из сложенных вместе огромных бесформенных каменных блоков, еще не встречался, встречаются другие циклопические стили из грубых многоугольников или камней неправильной квадратной формы: однако наиболее распространенный - из грубых плоских камней, сложенных почти так же, как наши сухие стены, которыми мы пользуемся по сей день.

Если мы точно не найдем на этом континенте кельтский стиль Стоунхенджа и каменные круги, разбросанные от Персии до Шотландии, мы встретим несколько других ответвлений кельтского стиля, стоящие грубые колонны, массивные алтари, земляные круги, укрепленные деревни, похожие на те, что в БриТейне, ошибочно называемые *римскими лагерями*, хотя там, где

римляне ушли из Кельтики, таких лагерей нет, а американские лагеря или форты определенно не римские! Вопрос о том, приходила ли кельтская раса когда-либо в Америку, подвергался сомнению, и, возможно, считается сомнительным до сих пор: против этого есть, по крайней мере, два веских аргумента: отсутствие памятников, подобных храмам Стоунхенджа, и кельтская структура языка, или регулярный ряд вставленных идей, не получивших широкого распространения в Америке и встречающихся в основном в Бразилии и Флориде, где проживали народы другого происхождения. И все же совершенно определенно, несмотря на то, что почти все авторы опускают это или отрицают, что древние кельты когда-то вели торговые сношения в Америке, даже из Галлии. Недавно сэр А. Брук обнаружил, что в Марокко есть кельтские памятники, он описывает большой курган с кругом камней вокруг. Северо-западная часть Африки, должно быть, в очень ранние времена была одним из регионов, откуда атланты ушли или пришли; это исторический факт, и их потомки до сих пор живут в Африке от горы Атлас до Нубии, их язык имеет кельтскую и семитическую структуру.

Они дали название Атлантическому океану, и это название - одно из немногих, дошедших до наших времен, Африка и Испания когда-то объединились, даже у берберов есть традиция этого. Одни и те же народы населяли Ливию и Испанию, *бастиины*, *Территории* Испании были *туласами*, *турами*, как в Центральной Азии и Центральной Америке; такими же были также *туртулы* или *турдетани* и т.д. в то время как *канты* Испании были сродни *антесам* Ливии, *гиантам* Греции. Греки заявляли, что их Атланты или *аталантои* были сформированы из объединенных наций Атласа и Антония или Антея.

Пирамиды, в точности подобные египетским, и храмы с колоннами, подобные Фиванским, в Америке не встречаются; но у нас есть их эквивалент в пирамидальном Теокалисе Анауака, а храмы Перу, похожие на пирамидальные храмы Ассирии и Индии, ступенчато возвышаются, как в Ливии, Сирии и Китае. Во всех случаях материалы в значительной степени зависят от местности и вида камней или подходящих материалов, имеющих под рукой, хотя часто их привозят издалека и требуют совместного труда многих тысяч человек в течение нескольких лет.

Но было установлено, что на западе Европы были более древние жители, чем эти самые кельты, канты и атланты. *Креонты* - высшая раса, ежегодно воздвигавшая монументальные столбы Карнака в Бретани, кунисы или кинеты, жившие на юго-западе Испании и Португалии, униженные вассалы или изгои кельтов, называемые *Каку*, *кахеты*, *кунигос*, потомство которых еще не совсем вымерло. Эскуары, которых сейчас называют басками и гасконцами, но раньше кантабрийцами были канты реки Эбро, у них было большое языковое сходство со многими американскими народами. Атлантические памятники отчетливо прослеживаются от Сирии и Греции до Ливии, Марокко, *ис.* Огромные курганы были обнаружены далеко на юге, вплоть до реки Нун. Об этих атлантах, их странах, былых деяниях и т.д. Написано многое, и еще многое предстоит прояснить: их можно проследить на Восток до самого Центра Азии, когда-то называвшегося Тураном, через Скифию на Севере и Персию на Юге, до самой границы Африки и Европы на Западе. Рядом со знаменитым островом Атлантида, или, скорее, *Мегатлантиды*, которым была Америка! предполагалось, что меньшая Атлантида, расположенная на полпути между двумя континентами, затонула, когда взорвались вулканы Азорских, Канарских и других африканских островов.

Американские нации, связанные с ними, были широко разбросаны по Америке, и главным образом везде, где были распространены самые ранние памятники, вплоть до Чили на юге, в Гайане на востоке под названием *Атурес* или *атулес*, и на север до Огайо и Иллинойса. Легко проследить удивительные языковые аналогии между ранними языками Южной Европы и Северной Африки, с чилийцами, перуанцами, муисками, хайтийцами, туланами или толтеками и т. Д. И многими другими выдающимися народами этого континента.

С помощью полезного процесса обобщения мы можем получить следующие важные результаты, касающиеся наших памятников: 1. Они разбросаны по всей Америке от 45 ° северной широты до 45 ° Южной широты от экватора, занимая, таким образом, 90° северной широты, чего нигде больше нет.-2. В основном они занимают изгибающийся пояс от наших великих озер до Мексики, Гватемалы, Панамы, Кито, Перу и Чили.-3. Их мало или вообще нет в Северной Америке, на восточных берегах до Вирджинии, на западных до Калифорнии, а также на Антильских островах, Гайане, Ориноко, Мараньоне, Бразилии, Парагвае и Патагонии; хотя некоторые из этих регионов, еще не исследованных должным образом, могут впоследствии предложить аналогичные.-4. Те, что известны с наших восточных берегов, Антильских островов и Бразилии, немногочисленны и имеют особый характер, отличный от общего стиля других. В Нью-Гэмпшире были найдены концентрические отливки, как и в Перу, но не из камня и не в форме звезд. В Массачусетсе встречаются камни с надписями, в Пенсильвании к востоку от гор они грубые и маленькие, и таковыми они являются вплоть до Вирджинии и Каролины. На Антильских островах или в Вест-Индии это в основном пещеры, храмы и гробницы. В Бразилии мы знаем о них немного, но они сложены из камня и имеют особый стиль.-5. Поэтому основные памятники и сооружения занимают только половину Америки или даже меньше, в основном они густо разбросаны в плодородных регионах у рек, от Огайо до Флориды, от Миссури до Техаса, от Соноры до Гондураса, от Боготы до Чили и т.д. Часто находятся на возвышенностях и горах, плоскогорьях и долинах, редко на низких равнинах.

Таковы наиболее интересные по количеству и обширности распространения места. И все же среди них есть разные эпохи и стили: флоридский, или североамериканский, мексиканский, или анауакский, гуатимальский, или туланский, перуанский, или инкский, — все они несколько отличаются друг от друга, смешаны с другими, более ранними, или с разными эпохами — в Перу *Пукарас*, или старейшие укрепленные города в форме звезды, относятся к древнейшим эпохам, руины Тиауанако со скульптурами отдаленного периода, руины Чиму в еще другом стиле, все они отличаются от стиля инков. В Центральной Америке пещерные храмы - укрепленные города и дворцы — и *Теокалис*, или Пирамиды и башни, представляют столько же эпох и стилей.

В Северной Америке у нас также есть по крайней мере три великие эпохи и стиля памятников, первый или самый грубый, чем-то похожий на Антильские острова; раскопки, маленькие дома и т. Д. и это, хотя и такое грубое, как оказалось, продолжалось до самого недавнего времени, поскольку наш стиль бревенчатых домов сохранился у нас наряду с большими каменными зданиями. 2. Прimitивный стиль с использованием земли и дерева или необработанных камней для больших и изящных сооружений, *ис*. 3. Наиболее изысканный с использованием ограненных камней и украшений и с., редкий на Севере, но становящийся все более распространенным в Мексике.

В конечном итоге мы можем утверждать, что в Америке не было памятников греческих или римских сооружений, за исключением тех, которые принадлежат первобытной Италии и Греции, приписываемых их предкам как другой расе - пелагикам, кюретам, гиантам, таулантам, зонам и другим подобным древним племенам или нациям, задолго до римского могущества и греческой утонченности, прежде всего без колоннад и обожженного кирпича. Ни один из наших памятников не был похож на лучшие кельтские сооружения, но скорее был похож на самый ранний или более грубый кельтский стиль, если, возможно, не на предшествующий, такой как стоячие или качающиеся камни, грубые колонны и пилястры, курганы и насыпи, круглые и угловые помещения и храмы. Ни один из них не был похож на египетские храмы и пирамиды, наши американские пирамиды были скорее ступенчатыми, как в Эфиопии, Ассирии, Индии и т. Д., Или в виде огромных платформ с храмами и дворцами, как в Бальбеке и Персеполе, но ни в коем случае не такими украшенными и не из таких огромных камней. Ни один из них не был похож на тиринский или титанический стиль, а скорее на его модификацию. Ни один из них не походил на стройные колонны и круглые башни Индии, Персии, Ирландии. Не было найдено ничего похожего на современные постройки христиан, магометан, буддистов, китайцев и т. Д., Ни готического, ни арабского стиля, ни куполов. Вывод не может проследить ни одну из этих религий до Америки по их своеобразным структурам.

Хотя, с другой стороны, мы можем утверждать и доказывать, что американские памятники были более или менее похожи на. 1. Древнейшие памятники, квадратные и круглые платформы всех форм и размеров, некоторые размером с холмы или даже естественные возвышенности, вырезанные в форме алтарей или опор храмов и ступенчатых пирамид, *ис.*, которые встречаются от Кельтики и Ирландии до Франции, Испании, Италии, Греции, России и с., от Марокко до Сенегала, Ливии и Абиссинии; в Азии, от Натолии и Троянской равнины, до Сирии и Аравии, Персии, СМИ по всему Каспию и даже в Индии, Татарии и Китае; также *морай* из Полинезии. Все они были примитивными алтарями древних людей или их имитацией в более поздние времена, например, в Китае.-2. Или подобно пещерным храмам, разбросанным также от Ирландии до Индии, найденным в Греции, Сирии, Египте, Персии и т. Д., Иногда подобно раскопанным городам троглодитских народов, найденным на Сицилии, Крите, Кипре, в Сирии, Аравии, Кабуле в Бамиане и т. Д.-3. Или подобно массивным сооружениям из камня древнейших эпох, *Norajés* или коническим башням Сардинии и Балеарских островов, угловатым башням Ливии и т. Д., Которым подражают в Перу, Бразилии, Гватемале, Чьяпе и т. д.—4. Или как укрепленные города древнейших эпох в Персии, Индии, Аравии, Туране, *ис.* Им подражают в Перу и Центральной Америке, часто с концентрическими ограждениями или причудливыми формами, иногда с ковчегами, цитаделями или акрополями, как в Персии, Греции, Этрурии и с.—5. Или как обширные ограждения и священные зоны храмов со своеобразными кельями или святыми нишами, святилищами, оракулами и т. Д., Как в Индии, Китае, Тибете, ранее в Сирии, Египте, Ассирии, даже как старые храмы Мекки и Соломона; такие встречаются в Перу, Тунке, Мексике, Северной Америке вплоть до Миссури, где большинство было деревянным, как и первые храмы Соломона, Тир, Дельфы, и до сих пор очень часто встречаются в Китае.

Тогда становится очевидным, что американские памятники похожи на самые древние на Восточном континенте или на современные, которые еще построены там по примитивным образцам. У нас есть несколько поздних примеров этого даже в Европе, когда после битвы с таким названием был возведен огромный курган Ватерлоо. Сейчас в Европе и Америке часто строят здания в греческом стиле, готический стиль перекочевал из Аравии в Европу и еще не

совсем вышел из употребления. Национальные алтари Поднебесной в Пекине в Китае, тем не менее, в точности похожи на алтари древнейших времен, найденные в Америке.

Архитектура и различные стили, которые она использовала для памятников, храмов, городов и т. Д., Претерпели ряд изменений и усовершенствований, от грубых имитаций палатки, коттеджа или холма до пирамид, башен, столбов, колоннад, пещер, *нораджес*, *теокалис* и т. Д., От неправильных ограждений до квадратных, круглых, восьмиугольных форм, от куч земли, образующих рвы, каналы, до регулярных раскопок, обнесенных стеной. Стили строительства меняются в зависимости от наций и времен, вкуса и религии: некоторые из них время от времени возрождаются или улучшаются; тем не менее, они имеют определенную продолжительность, местоположение или возраст и где-то берут начало. Тем не менее, они могут быть смешаны одними и теми же людьми; наша современная цивилизация все еще допускает палатки в лагерях, бревенчатые дома, сараи, хижины, коттеджи, дома из дерева, кирпича или камня, дворцы и храмы, театры, Капитолии и негритянские хижины! Мы не должны удивляться, видя одно и то же несоответствие и примесь в различных частях Америки в прежние времена. 300 лет назад многие племена следовали стилю 3000-летней давности, который до сих пор частично используется в Китае.

Все на земле подчиняется универсальному закону земных мутаций, памятники и искусства, а также языки и человеческие особенности! они возникают и исчезают, как нации, смешиваются, поскольку наша современная английская нация и язык сформировались из многих других. Какое разнообразие в любом из наших городов в цвете лица, фигуре и чертах лица мужчин! между некоторыми мужчинами нашей собственной расы больше различий, чем между неграми, краснокожими или белыми. Белые, черные и гнедые лошади не являются особыми видами, как и люди с разными оттенками кожи, шерстью, глазами, носами и т.д.

Надписи также являются памятниками, причем высочайшей ценности, даже когда мы не можем их прочесть. Некоторые из них будут опубликованы позже, поскольку надписи в Египте, которые так долго считались необъяснимыми, наконец нашли толкователей. Так будет и в будущем, с Американцами. Пока известно о немногих, но их много по всему спектру монументальных регионов. Те, что изваяны в храмах и дворцах *Отолума* близ Паленке, - не единственные. Некоторые из них в пещерах или на скалах изображены грубой живописью, имеющей символическое значение, к которому мы получаем ключ. У нескольких народов Северной Америки был язык знаков, сделанных или написанных; хотя иногда они были известны лишь немногим, эти знаки или символы преобладали от оригона до Чили — или же *кило*, как в Китае, использовались в качестве пластинок, на цветных нитях или узелках, вампуках, поясах, ошейниках. Однако все это, по-видимому, относится к первой попытке человечества увековечить идеи, они, по-видимому, предшествовали алфавитам Индии, Персии и Европы или звуковым сигналам Китая, хотя некоторые из них относятся к самым ранним эпохам. Тула, Оахака, *Отолум* и др. имели глифы или своего рода комбинированный алфавит, где буквы или слоги сливались в слова, как в наших анаграммах, а не в последовательном порядке. Несколько следов алфавитов, однако, были обнаружены в Южной Америке на р. Каука и в других местах, которые еще не получили достаточного обозначения: алфавит Каука, приведенный Гумбольдтом, является почти пелагическим или этрусским; следы рунических знаков были обнаружены в Каролине — другие знаки иногда встречались в Северной Америке, но ими пренебрегали.

Нарисованные символы или иероглифы, или иногда их сокращенные очертания использовались главным образом в Анауаке, от Пануко до Панамы; в Северной Америке, от Флориды до Нью-Мексико, также на Кубе, хайти, Юкатане, Боготе, Перу, племенами панос, муйска и другими народами. Те, у кого не было никаких средств для передачи идей, могли даже в Америке, как в Скифии и Африке, использовать эмблемы или предметы, которым придавалось особое значение, и наносить их грубые изображения на деревья или камни.

Памятники, связанные с изображениями, эмблемами, иероглифами, разбросанные в пещерах, на скалах, на утесах, недоступных для человека, — очень любопытны, и их следует собирать, искать и объяснять; все они будут передавать исторические события. Тонтонская скала и несколько других сами по себе проявили изобретательность антикваров, и, возможно, пока без особого толку, поскольку надпись поочередно приписывалась финикийцам, евреям, атлантам, норвежцам или даже нашим современным племенам. Он не может быть правильно понят, пока все графическое представление систем Америки изучены и объяснены. Недавняя успешная попытка чероки получить слоговой алфавит для своего языка доказывает, что американцы не были лишены графической изобретательности.

Но содержимое курганов, могил, пещер и т. Д. Также очень интересно, давая нам ключ к пониманию их назначения и искусства тех времен, когда они были воздвигнуты или заселены. Повсюду были найдены различные орудия труда, украшения, инструменты, оружие, вазы и т.д., демонстрирующие мастерство и вкус. Идолы и скульптуры передали нам черты и религиозные идеи некоторых народов. Астрономические камни и календари были найдены, восстановлены и снова утеряны, раскрывая своеобразные системы астрономии и хронологии. Мы располагаем сложными календарями туланцев, мексиканцев, чиапанцев, муйска, перуанцев и т. Д. Календари талегов Северной Америки, состоящие из двенадцатиугольника со ста сорока четырьмя частями и иероглифами, были найдены на берегах Огайо и с тех пор утеряны или спрятаны.

Труды Гумбольдта по американской астрономии и его результаты совпадают с результатами по античности, что делает американские системы совершенно отличными от восточных, индуистских, еврейских, египетских, греческих, римских и кельтских систем дней, месяцев, зодиака и циклов; в то время как они больше похожи на системы Тибета, Китая, Японии, Ливии, Этрурии и др. Во всяком случае, американские системы были предшественниками введению семидневной недели, являющейся четвертой частью лунного цикла, каждый день которой посвящен какой-либо планете, и основанному на этом субботнике евреев. Американские недели состояли из трех, пяти, девяти и даже тринадцати дней, как в некоторых частях Азии и Африки, на Яве, Тибете, в Китае, Гвинее. Пятидневная неделя, по-видимому, самая древняя из всех и самая естественная, включающая ровно семьдесят три недели в солнечном году и шестьдесят девять в лунном; число из трех дней составляет лишь десятичную часть месяца; в Китае преобладает длинная пятнадцатидневная неделя, составляющая половину лунного периода или месяца.

Описания памятников с сухими описаниями и размерами часто неинтересны, если только не снабжены рисунками и пояснениями, иллюстрирующими их природу и дизайн. Автор, который сам обследовал многие памятники древних городов Америки, может впоследствии описать и пояснить некоторые из них, с цифрами или без них. Он также собрал сведения о подобных памятниках по всей земле и сможет таким образом пролить свет на наши собственные

памятники. Тем временем тот, кто желает познакомиться с теми, кто стал известен только в Соединенных Штатах, должен обратиться к множеству авторов, которые описали некоторых из них, таких как Сото, Шарлевуа, Бартон, Белнэп, Льюис, Кревекер, Клинтон, Этуотер, Брекенридж, Наттал, МаКкалло, Бартрам, Прист, Бек, Мэдисон, Джеймс, Скулкрафт, Китинг и др.; и в приложении к "Древней истории Кентукки" вы найдете мой каталог, составленный в 1824 году. Такое изучение в таком случае является сложной задачей и требует, по крайней мере, внесения поправок тщательным составителем, прежде чем мы сможем получить полное представление о том, что уже было сделано нами по этому историческому предмету.

Филадельфия, сентябрь 1838 года.

8-* Письмо полковнику. Уинтроп, во 2-м томе. Archeologia Americana.

ДОПОЛНЕНИЯ.

1. Мексиканские древности в последнее время были проиллюстрированы многими великолепными работами Альо, Кингсборо, Дюпэ, Барадена, Сен-Приста, Небеля, Икасы, Гондры, Вальдека и других. В умном обзоре этих работ (в foreign review) отчетливо утверждается, что тултекас (народ Тула), или американские атланты, были народом, совершенно отличным от более поздних мексиканских племен, что их памятники представляют такой же интерес, как памятники Египта и Сирии, с колоссальными и даже циклопическими сооружениями — что согласуется с моими предыдущими утверждениями, и я проследил их по Америке от Миссури до Чили, но их центральные центры и империи находились от Мексики до Кито. Их великий храм в Отолуме близ Паленке был равен храму Соломона. Их мифология была довольно своеобразной и азиатской, их божеством была *Хун-аку* (первопричина), сравнимая с *Ануки* сирийской Кибелой, их астрономия была допотопной, год состоял из 360 дней или 18 месяцев по 20 дней.
2. Первые памятники Соединенных Штатов могут быть приписаны *талегам*, северной ветви этих атлантов. Древнейшие памятники Перу задолго до инков, а также памятники Бразилии и Ороноко связаны с ними и были возведены их южными племенами, *атулами* и *талахетами*.
3. В поздней работе Харкорта (1838) все эти древние памятники Америки, Африки, Европы и Азии приписываются *аркитянам*, спасшимся во время Ноева потопа; этого же мнения придерживался и Мак-Куллох в своих американских исследованиях. Но некоторые антиквары все еще ищут в Америке следы *адамитов*.
4. Народы и языки *тулавы* и *телинги*, населяющие декан Южной Индии, вероятно, имеют атлантическое или туланское (синоним Турана или Татарии) происхождение; и эти народы в древности отправляли колонии далее на восток, в Полинезию и, возможно, даже в Америку! тем не менее, основная часть океанического населения от Мадагаскара до Японии и Австралии имеет хамитское происхождение из-за правильной структуры всех языков; в то время как в Америке это случается редко, как в Китае и Татарии.

5. Позднейшие попытки проследить аналогии происхождения между китайскими и полинезийскими народами совершенно тщетны. Китайские народы, очевидно, азиатские и примитивные, родственные татарам и туркам (современным туранцам), их язык имеет такое же обратное положение иодносложную структуру. Идея Харкорта считать китайский язык настоящей семетической группой языков заслуживает изучения. Он доказал, что *обри* (иврит) на самом деле был хамитским языком, поскольку потомки Авраама переняли диалект *акури* (ассирийский) и *кснони* (ханаанский;) но арабские языки и народы, столь родственные им, тогда также должны быть хамитами! и только древние арабы были семитами.

5. Тем временем туранские или яфетические нации и языки (если иметь в виду, что *широко распространенный* наш яфет) должны быть настоящими туранцами и атлантами, включая мидян, кавказцев, индусов, пелагеев, фракийцев, славян, готов и почти две трети американских наций, наиболее цивилизованных и могущественных из них. Но мне кажется, что кельты и кантабрийцы были похожи на этрусков и финикийцев хамитского происхождения. Странно, что все коричневые или черные народы Африки, Азии и Океании также имеют схожее происхождение.

7. В моей работе о древних американских нациях можно увидеть, какие из них были самыми древними в Америке и с какими другими нациями в других местах они наиболее тесно связаны. Я доказал, что два великих народа Америки -*аруаки*, включая хайтийцев и племена от Флориды до Патагонии, с *секе* или древнехилийцами, ветви которых простирались от Чили до Бразилии, - несомненно, были очень близки по языку с древними греками, итальянцами и испанцами, или, скорее, с их предками - пелагийскими, осканскими и кантабрийскими народами.

8. Американские атланты Северной Америки (талег*и*) толы и чонталы Анауака и Центральной Америки, муйски Тунки и Перу; наряду с древними перуанцами микстинского происхождения, были, безусловно, самыми цивилизованными народами этого континента, о чем свидетельствуют их памятники, а их языки имеют яфетическую или тураническую структуру, имеющую наибольшее сходство с Центральной Азией, Кавказом, иллирийцами, славянами и т.д.; Но некоторые также с африканскими атлантами или древними и современными ливийцами, Гетулианцы, Шеллусы *ис*.

9. Группа языков и народов гуарани в Южной Америке была наиболее широко распространена от Гайаны до Парагвая и по всей Бразилии. Он довольно односложный, с хамитской, или африканской, структурой, имеющей сходство по всей Африке, где вряд ли кто-либо, кроме нации *ква* или готтентотов, имеет китайское происхождение? или туранское происхождение по структуре речи.

10. В Северной Америке 4 совершенно разных группы народов имели хамитскую структуру, флоридскую, включая *чакту*, *ваконов* или миссурийцев, *онгвисов* или ирокезов, и ускимов или эскимосов, расселенных по всей или Северной Америке. Эта последняя группа, очевидно, родственна североазиатским хамитам, таким как финны, рабы, чуди, остяки *ис*. Ваконь и онгвисы также кажутся азиатами, родственными тонгузам и другим северным татарам; но чакты с натчезами, семинолами и родственными племенами, похоже, имеют восточное происхождение и находят своих родителей в Северной Африке.

11. В моей работе по исторической палингенезии или восстановлению древних наций и языков, которые считаются утраченными, я смог восстановить многие из всех частей света (но главным

образом Америку и Европу) таким же образом, как я когда-то сделал для хайтянской нации и языка, благодаря чему будут выявлены и прослежены многие исторические связи. Мой процесс аналогичен методу Кювье и современных палеонтологов, которые восстанавливают вымерших животных по фрагментам их костей. Я делаю то же самое с вымершими языками, обнаруживая и соединяя фрагменты их слов и элементов.

12. В результате монументальные свидетельства объединяются с филологическими, чтобы описать и установить все неясное в Древней истории. Благодаря их взаимной помощи и согласию, с использованием точных сравнений в обоих полушариях, мы, несомненно, сможем расширить археологические и исторические знания Прошлого, превзойдя наши самые оптимистичные ожидания. Путь открыт, и идти по нему становится легко; следовательно, многого можно достичь, следуя процессу сравнения и отбрасывая все гипотетические системы.

КОНЕЦ.

Примечание переписчика

Были сохранены следующие ошибки и несоответствия.

Слова с орфографическими ошибками:

Исправление	ошибки	на
странице	1	Цинциннати
Цинциннати	2	произошло
2	2	постепенно
,	постепенно	3
проанализировать	,храмы	6
t	emples8hum	а
n	human	8
глобус;,,глобус.,,,9	Америки	Америка.
9	oontinent	континента
10	Berhring по	Беринг еще
14	язык	языков
18	ME	в
21	Оригон	Орегон
22	atteution	внимание
22	hieroglyphies	иероглифы
23	oomplex	комплекс
23	Sabatical	отпуск
24	CrevecOEur	Crevecœur

24	исследования в	исследование
25	maindeity	главное божество
26	последующего	дальнейшего
26	monosyllabic	односложных
26	Canaanit	Ханаанский
26	5.	6.
27	(Talegas)	(Talegas),
28	или	из
28	точный	точный

Следующие слова были неправильно написаны или через дефис.

- Гватемала / Гуатимала
- бревенчатый дом / loghouse
- Тол-текас / Tul-tecas
- &c. / &c. / &c.